

**SI-GRAD d.o.o.-u stečaju,**  
**Petrinja, Ulica Ljudevita Gaja 27/1, OIB: 97857029611**  
**IBAN: HR8324020061101138751**  
**Stečajna upraviteljica: Davorka Huljev, Zagreb, Miramarska 13d**  
**tel: 615-2555, fax: 615-2444**

---

**Naš znak: /SO/23.**

**Vaš znak:**

**Datum: 27.09.2023.**

**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**

**St-142/2022**

**PREDMET: Prijedlog za sazivanje Skupštine vjerovnika**  
**SI-GRAD d.o.o. – u stečaju**

Stečajna upraviteljica predlaže sazivanje Skupštine vjerovnika sa sljedećim dnevnim redom:

1. Donošenje Odluke o davanju suglasnosti na podnošenje tužbe znatne vrijednosti spora sukladno čl. 230. Stečajnog zakona uz obavezu predujmljivanja sredstava.
2. Donošenje Odluke o prodaji nekretnina koje nisu opterećene razlučnim pravom.

**Obrazloženje:**

**1. Obrazloženje za točku 1. prijedloga dnevnog reda**

Prijašnja stečajna upraviteljica je podneskom od 15. veljače 2023. godine predložila sazivanje Skupštine vjerovnika u kojem je predložila da Skupština donese Odluku kojom se daje odobrenje stečajnom upravitelju za podnošenje tužbe za pobijanje pravnih radnji stečajnog dužnika i angažiranje odvjetnika.

U obrazloženju svoga prijedloga navodi sljedeće:

Stečajni dužnik bio je vlasnik više različitih motornih vozila, radnih strojeva i opreme koji su preneseni u vlasništvo društva NIKA-LANIŠTE d.o.o. Zagreb, Lanište 1G, OIB: 03182286360.

O prijenosu nije sklopljen poseban ugovor u pisanom obliku, već su izdavane fakture s danom 31. listopada 2021. godine te datumom dospijeca 31.12.2021. godine, uz napomenu da se radi o prodaji po principu „viđeno-kupljeno“. Radi se o 76 faktura i oko 80 komada motornih vozila, radnih strojeva i opreme.

U prilogu podneska dostavila je popis svih faktura s naznakom pojedinih predmeta i cijene po kojoj su otuđeni.

Sve fakture navodno su potpisane od strane bivšeg direktora Marija Sloupa (što isti kasnije osporava, navodeći da je njegov potpis krivotvoren, a fakture antidatirane, tj. izdane u vrijeme kad on zbog nesuglasica sa svojim poslovnim partnerom Daliborom Boltužićem više nije imao pristup uredskim prostorijama, o čemu je podnesena kaznena prijava.

Na fakturama je kao način plaćanja navedena kompenzacija ali nisu definirani uvjeti iste, tj. nije jasno koje je navodno potraživanje NIKE LANIŠTE d.o.o. kojim se kompenzira kupoprodajna cijena za vozila.

Ukupna vrijednost svih pokretnina naznačena na fakturama je **884.688,19 Kn/117.418,30 Eur.**

Međutim, već na prvi pogled jasno je da je imovina otuđena za iznose znatno ispod tržišne vrijednosti, i to po gruboj procjeni stečajnog upravitelja tri do četiri puta niže.

Stečajni upravitelj napominje da ništa od navedenih pokretnina nije osobno vidio, ne zna gdje se nalaze i u kakvom su točno stanju. Osim toga, radi se o stvarima koje je lako sakriti i otuđiti.

Radnja je poduzeta u vrijeme kada je stečajni dužnik bio nesposoban za plaćanje u smislu čl. 6. SZ-a.. Prema Očevidniku o danima insolventnosti Financijska agencija od 10. veljače 2023. godine stečajni dužnik na dan izdavanja faktura 31. listopada 2021. godine nije bio u blokadi. Međutim, blokada je postojala u razdoblju od 16. rujna 2021. godine do 21. rujna 2021. godine, te ponovno od 04. studenog 2021. godine na dalje, dakle neposredno prije sklapanja posla i ponovno nekoliko dana nakon toga. Osim toga, u listopadu 2021. godine dužnik je prestao isplaćivati plaće, što je sve jasan pokazatelj da u vrijeme sklapanja spornog pravnog posla društvo nije bilo u mogućnosti trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze.

Zbog svega navedenoga, prijašnja stečajna upraviteljica smatra da su ostvareni uvjeti za pokretanje parnice radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika, temeljem čl. 201. SZ-a budući da je posao poduzet tijekom posljednja tri

mjeseca prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečaja (18. siječnja 2022. godine), u vrijeme njegova poduzimanja dužnik je bio nesposoban za plaćanje i druga strana je znala za tu nesposobnost (budući da je partner g. Sloupa u SI-GRAD d.o.o. ujedno i izvanbračni suprug osnivačice i direktorice NIKA-LANIŠTE d.o.o.), kao i čl. 203. SZ-a jer je radnja poduzeta uz neznatnu naknadu. Podredno, stečajni upravitelj predlaže postaviti eventualno kumulirani tužbeni zahtjev radi utvrđivanja ništetnosti predmetnih pravnih poslova u dijelu koji se odnosi na plaćanje kompenzacijom s obzirom da nisu definirani uvjeti kompenzacije. Konačnu naplativost, međutim, nije moguće predvidjeti.

Nakon što sam poduzela dužnost stečajne upraviteljice, te proučila naprijed navedene prijedloge, utvrdila sam da vjerovnici stečajnog dužnika već vode postupke za pobijanje pravnih radnji, pa sam se podneskom od 04.05.2023. godine koji je objavljen i putem e-oglasne ploče, očitovala kako sljede:

- S obzirom da vjerovnici stečajnog dužnika već vode postupke za pobijanje pravnih radnji, očitujem se da neću podnositi tužbe radi pobijanja pravnih radnji koje su obuhvaćene u postupcima P-283/2022 i P-974/2022, Trgovački sud Zagreb, tako da vjerovnici mogu odmah zatražiti nastavke naprijed navedenih postupaka, sve sukladno čl. 212. Stečajnog zakona.

Moja odluka da ne predlažem postupke pobijanja pravnih radnji, osim što su isti već pokrenuti, proizlazi i iz činjenice **da pravni institut pobijanja pravnih radnji nije primjenjiv u konkretnom slučaju, već bi se trebao pokrenuti postupak radi predaje u posjed vozila i utvrđenje ništetnosti pravnih poslova kupoprodaje.**

Polazeći od pretpostavke da su ugovori o prodaji predmetnih vozila potpisani od neovlaštene osobe odnosno da su potpisi krivotvoreni, stečajni dužnik treba u sudskom postupku, kao vlasnik neposjednik, od Nika-Lanište d.o.o. kao bespravnog posjednika, tražiti da mu vozila predaju i u istom postupku tražiti utvrđenje ništetnosti pravnih poslova kupoprodaje vozila.

Prema tome, ako ovlaštena osoba stečajnog dužnika nije potpisala predmetne ugovore i na taj način očitovala svoju volju za sklapanjem ugovora, u ovom slučaju postoji nedostatak poslovne sposobnosti, jer stranke ugovora moraju imati poslovnu sposobnost koja se zahtjeva za sklapanje tog ugovora. U konkretnom slučaju poslovna sposobnost je svojstvo pravne osobe da vlastitim očitovanjima volje stvara pravne učinke, odnosno stječe prava i obveze.

Ništetnost ugovora znači da taj ugovor ne proizvodi pravne učinke koje bi proizvodio da je valjan, odnosno on sadrži takve nedostatke i povrede pravnih pravila da posljedično nema pravni učinak, radi čega treba tužbom u sudskom postupku od Nika-Lanište d.o.o. tražiti i predaju u posjed predmetnih vozila.

Ukoliko bi vjerovnici donijeli Odluku kojom se daje suglasnost na pokretanje postupka predaje u posjed i utvrđivanje ništetnosti pravnih poslova kupoprodaje moraju biti upoznati sa činjenicom da stečajni dužnik NEMA SREDSTAVA kojima bi mogao pokriti troškove parničnog postupka.

Radi toga se navode predvidivi troškovi postupka koje bi bilo potrebno predujmiti ukoliko se donese odluka o davanju suglasnosti na pokretanje postupka:

Svaka radnja u postupku s obzirom na VPS/117.418,30 Eur-a/ iznosi 1.762,00 Eur-a. Predvidivo je obavljanje minimalno 6 radnji /tužba, ročišta, podnesci/, što iznosi 10.572,00 Eur-a plus pdv (25% - 2.643,00 Eur-a)) što sveukupno iznosi 13.215,00 Eur-a, te troškovi vještačenja u iznosu od 2.500,00 Eur-a i sudske pristojbe u iznosu od 1.328,00 Eur-a.

Za protivnu stranu trebati će rezervirati troškove zastupanja u iznosu od 10.572,00 Eur-a, plus pdv (25% - 2.643,00 Eur-a) što sveukupno iznosi 13.215,00 Eur-a.

**Sveukupno je potrebno predujmiti iznos od 30.258,00 Eur-a.**

## **2. Obrazloženje za točku 2. Dnevnog reda:**

Stečajni dužnik raspolaže nekretninama koje nisu opterećene razlučnim pravom, a za koje nije donesena Odluka Skupštine vjerovnika o načinu prodaje istih.

Stečajna upraviteljica je procijenila nekretnine po ovlaštenom Sudskom vještaku Tomislavu Radman, dipl. ing građ. Iz Quadriga projekt d.o.o. kako sljede:

- a) Poljoprivredno zemljište upisano u k.o. Novo Selo, k.č.br. 115, zk.ul. 456, zk. odjel Sisak, površine 3593 m<sup>2</sup> na **iznos od 548,00 Eur-a.**
- b) Poljoprivredno zemljište upisano u k.o. Novo Selo, k.č.br. 117 površine 3176m<sup>2</sup> na **iznos od 484,00 Eur-a** i k.č.br. 124/2 površine 1392m<sup>2</sup> na **iznos od 212,00 Eur-a**, zk.ul. 134, z.k. odjel Sisak.
- c) Poljoprivredno zemljište upisano u k.o. Novo Selo, k.č.br. 118, zk.ul. 455, zk. odjel Sisak, površine 4363m<sup>2</sup> na **iznos od 665,00 Eur-a.**
- d) Dvorišna zgrada i dvije kuće, Ulica dr. Ante Starčevića 74. i 76., k.o. Sisak Stari, k.č. 1017, zk.ul. 3589, površine dvorište 386m<sup>2</sup>, dvorišna zgrada 27m<sup>2</sup>, kuća 99m<sup>2</sup> i kuća 61m<sup>2</sup>, sveukupno 573m<sup>2</sup> na **iznos od 38.000,00 Eur-a.**

Napominjem da stečajna masa nema sredstva pa je dogovoreno plaćanje nalaza i mišljenja nakon unovčenja nekretnina (1.950,00 Eur-a plus PDV što sveukupno iznosi 2.437,50 Eur-a).

Stečajna upraviteljica će predložiti prodaju svih nekretnina uz primjenu čl. 247. SZ., ali vjerovnici mogu predložiti i drugi način prodaje imovine.

### **Prijedlozi odluka:**

1. Daje se suglasnost stečajnoj upraviteljici na podnošenje tužbe za predaju vozila u posjed i utvrđenja ništetnosti pravnih poslova kupoprodaje vozila protiv dužnika NIKA-LANIŠTE d.o.o., Zagreb, Lanište 16, a sukladno čl. 230. SZ. a kako je opisano pod t.1. obrazloženja prijedloga dnevnog reda

Pozivaju se vjerovnici na uplatu predujma troškova u iznosu od 30.258,00 Eur-a u roku od 15 dana od poziva.

Ukoliko se predujam ne uplati u navedenom roku smatrati će se da je Skupština odbila davanje suglasnosti za pokretanje predloženog postupka.

2. Nekretnine stečajnog dužnika koje nisu opterećene razlučnim pravom, prodavati će se putem Financijske agencije, u stečajnom postupku, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini.

Stečajna upraviteljica  
Davorka Huljev

Privitak: Procjene nekretnina